

OR.R.M.0063-1-2/10

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Przewoźnik Myk

Protokół Nr 2/10

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Koronowie
odbytego w dniu 5 lutego 2010 r.**

URZĄD MIEJSKI w Koronowie	
BIURO PODAWCZE WPLYNEŁO	
08. MAR. 2010	
zał. 1 w 3 egz. 6754	
podpis: <i>[Signature]</i>	

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Rozpatrzenie zasadności skargi wniesionej przez Pana Marka Hermann na działalność Burmistrza Koronowa- część III.
3. Zakończenie kontroli wybranych postępowań przetargowych Gminy Koronowo za pierwsze półrocze 2009r.
4. Sprawy bieżące.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Sławomir Marszelski o godzinie 13⁰⁰ otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 4. członków Komisji, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag.

Ad.2

W sprawie rozpatrzenia zasadności skargi wniesionej przez Pana Marka Hermann na działalność Burmistrza Koronowa- część III ustalono co następuje:
- od września 2009r., października 2009r. skarżący zgłaszał Burmistrzowi kwestie dotyczące ładu i porządku na terenie Koronowa. Najpierw zgłaszał je ustnie nie wnosząc jednak problemów, które Komisja kwalifikuje jako wnioski w rozumieniu artykułu 241 KPA. Zgłaszał te kwestie ustnie, nie składając przy tym wniosku na piśmie ewentualnie ustnie do protokołu. Burmistrz na każdorazowe zgłoszenie problemu przedstawiał możliwość załatwienia sprawy lub problemu, lub od ręki, załatwiał sprawę czego dowodem jest usunięcie omawianego znaku. Burmistrz sprawdzał zgłoszone sprawy, czego dowodem jest postępowanie przedsięwzięte w celu usunięcia znaku drogowego ozdobionego symbolem swastyki- rozmowa z właścicielką terenu prywatnego z Barbarą K. dnia 23.10.2009r. potwierdzenie usunięcia znaku w rozmowie telefonicznej z dnia 28.10.2009r. Ponadto skarżący utrzymuje, że kolejne wnioski zgłaszał pocztą e- mailową na adres internetowy Urzędu Miejskiego w Koronowie. Na wezwanie Komisji rewizyjnej o przedstawienie raportu doręczenia tych wniosków odmówił on okazania raportów doręczenia. Odnośnie skargi Pana Marka Hermann datowanej na dzień 09.11.2009r. oraz związanego z nią wcześniejszego pisma z dnia 30.09.2009r. przekazanego przez Wojewodę Kujawsko- Pomorskiego. Komisja zważyła co następuje:

Wbrew zarzutowi wniesionemu przez pełnomocnika Gminy w osobie Radcy Prawnego Pana Rafała Bułki w dnia 5 stycznia 2010r. o zawieszenie niniejszego postępowania ze względu na to, że w sprawie tej toczy się postępowanie karne, komisja nie przychyliła się do tego wniosku. Zgodnie z artykułem 97 paragraf 1 pkt. 4 KPA postępowanie winno być zawieszona gdy zawieszenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia

wstępnego przez inny organ lub sąd. Rozstrzygnięcie skargi nie wymaga wcześniejszego orzeczenia przez właściwy organ, czy Burmistrz naruszył prawo karne, co było przedmiotem doniesień skarżącego. Organizacje przyjmowania skarg i wniosków reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie rozpatrywania skarg Dz.U.NR5 pozycja 45. W świetle paragrafu 5 wspomnianego aktu skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą telefaksu, poczty elektronicznej lub ustnie do protokołu. W toku postępowania skarżący nie udowodnił wniesienia skargi i wniosków w żaden w/w sposób w formie oficjalnego pisma lub ustnie do protokołu. Natomiast Komisja ustaliła że przedstawione niekiedy nieprecyzyjne wątki przez skarżącego były przez Burmistrza rozpatrywane, czego dowodem jest np korespondencja usunięcia znaku drogowego, swastyki, naprawy studzienek kanalizacyjnych oraz drogi przy ulicy Żeglarskiej i Plaźowej, sprzątnięcie piasku na ścieżce pieszo- rowerowej. Na przyszłość należy wskazać, że skargi i wnioski powinny być składane przez skarżącego, w sposób opisany w paragrafie 5 wspomnianego rozporządzenia. Zgodnie z artykułem 237 KPA paragrafu 3 oraz artykuł 244 KPA paragrafu 2 o sposobie załatwienia skargi lub wniosku, należy poinformować skarżącego lub wnioskodawcę.

Ad.3

Komisja Rewizyjna dokończyła kontrolę wybranych postępowań przetargowych Gminy Koronowo za pierwsze półrocze 2009r. Protokół pokontrolny stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu 2/10 z dnia 5 lutego 2010r.

Ad.4

Komisja nie rozpatrywała żadnych spraw bieżących.

Ad.5

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji o godz. 16:30 zamknął posiedzenie

Podpisy członków komisji:

1. Madekiewicz
2. Sielicki
3. B
4. K