

dnia 20. 08 20. 08 r.
DM 0063 - 1/12/08

Załącznik..... Nr.....
podpis.....

**Protokół Nr 12/08
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Koronowie
odbytego w dniu 29 lipca 2008 r.**

Przewodniczący
Grzegorz Myk
29.08.2008
RADA MIEJSKIEJ

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przygotowanie opinii co do zasadności skargi grupy mieszkańców Koronowa dotyczącej Burmistrza Koronowa w sprawie działalności firmy „Wimar”.
3. Sprawy bieżące Komisji.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Marszelski powitał zebranych, otworzył posiedzenie i stwierdził kworum. Przedstawiony porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Burmistrz Koronowa oraz radca

Komisja, przygotowując opinię w sprawie skargi grupy mieszkańców osiedla przy Szosie Kotomierskiej na Burmistrza Koronowa, rozpatrzyła zasadność poszczególnych zarzutów zawartych w zażaleniu z dn. 10.05.2008r. (skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy) oraz w skardze na Burmistrza Koronowa z dn. 19.05.2008r.

Przewodniczący Komisji Marszelski przypomniał treść obydwu pism. Po czym Komisja rozpatrzyła zasadność poszczególnych zarzutów. Podczas formułowania opinii wyjaśniono jeszcze kilka kwestii.

Przewodniczący przypomniał, iż brak jest obecnie definicji działalności rzemieślniczej, a działalność firmy toczy się na zasadach praw nabytych.

Komisja ustaliła, że dokonany był remont dróg na osiedlu (co potwierdzają mieszkańcy), jednak nadal są one niszczone przez ciężki sprzęt firmy Wimar, więc potrzebne są kolejne naprawy. Burmistrz wyjaśnił, iż drogi na osiedlu przy Szosie Kotomierskiej równane są cały czas na takich samych zasadach jak inne.

Poruszono też kwestię zmiany oznakowania ruchu na osiedlu. Burmistrz przypomniał, że nie skierował oficjalnego pisma, lecz przekazał sprawę Pani Płotka, która jest członkiem Zespołu Komunikacyjnego, a Ona zobowiązała się tam problem przedstawić.

Przewodniczący poinformował, że do Burmistrza stosuje się KPA. Skoro problem zmiany oznakowania został na spotkaniu z mieszkańcami przedstawiony, to Burmistrz powinien się tym zająć.

Radca Prawny zwrócił uwagę, że spotkanie o którym mowa, miało cel wyjaśniający. Nie można zatem informacji na temat skierowania do Zespołu Komunikacyjnego traktować jako formalnego wniosku.

Przewodniczący przypomniał, iż w protokole ze spotkanie zapisano, że uzgodniono skierowanie do Zespołu Komunikacyjnego, a tym samym Burmistrz zobowiązał się do przedstawienia tam sprawy.

Burmistrz zwrócił uwagę, iż nie zostało zapisane, że miał to zrobić na piśmie, a zatem ustne załatwienie sprawy można uznać za wystarczające.

Przewodniczący stwierdził, iż przyjmuje się, że to organ administracji zna prawo i powinien zadbać o właściwe zapisanie wniosku w protokole. Zdaniem Komisji z protokołu wynika, że Burmistrz zobowiązał się skierować sprawę do Zespołu Komunikacyjnego. Radny Makowski podkreślił, że Burmistrz jest władzą i powinien zrobić wszystko, aby pomóc mieszkańcom.

Przewodniczący przypomniał przepisy dotyczące oznakowania dróg gruntowych. Zgodnie z nimi, jeżeli sprawa jest wyjątkowa, to można przy takiej drodze ustawić oznakowania. Niestety nie ma dowodów, że Burmistrz skierował sprawę do Zespołu Komunikacyjnego, a przede wszystkim brak opinii tegoż Zespołu, czy przedstawioną przez mieszkańców sytuację można uznać za wyjątkową, czy nie.

Przewodniczący przypomniał, że warunki zabudowy ustalone były dla budynku administracyjnego, nie było więc potrzeby kierowania do Ochrony Środowiska. Była natomiast inna dolegliwość w postaci nie doręczenia decyzji stronie.

Przewodniczący wyjaśnił, iż trudno w trybie skargi wymóc odstąpienie od przetargu. Przetarg został jednak odwołany z powodu zgłoszenia się właściciela. Radca poinformował, że po wyjaśnieniu kwestii własności, sprawa powróci. Przewodniczący zwrócił uwagę, że kwestia przetargu działki i oceny jej zaklasyfikowania nie jest przedmiotem skargi.

Po dokładnej analizie zebranych materiałów i uzyskaniu dodatkowych wyjaśnień ze strony Burmistrza i Rady Prawnego Komisja sformułowała opinię co do zasadności skargi na Burmistrza Koronowa, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.3

Do Komisji nie wpłynęły żadne sprawy bieżące.

Ad. 5

Po omówieniu wszystkich zagadnień przewodniczący Marszelski zamknął posiedzenie.

Protokołowała

Maria Strak – Sekretarz Komisji

Podpisy członków komisji:

1. *Melbi Stawow*

2. *Sielciszka Ewa*

3. *Ustrat*

4. *Mokozy*

5. *Bun*